

Protokół
z posiedzenia komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego Dostosowania do Unii Europejskiej Rady Miejskiej
w Więcborku, odbytego w dniu 23.01.2009r.

Spotkanie odbyło się w Sali krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku przy ulicy Pocztowej 2.

Posiedzenie trwało od godz. 9.00 - do godz. 14.00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Sekretarz Gminy | - Renata Jesionowska – Zawieja |
| 4. Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Dróg | - Tomasz Fifielski |
| 5. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej | - Henryk Dueskau |
| 6. Kierownik ds. Wodociągów i Kanalizacji ZGK | - Piotr Łukarski |
| 7. Główna Księgowa ZGK | - Grażyna Kamieńska |
| 8. Specjalista ds. Gospodarki Odpadami Stałymi i Płynnymi | - Adam Kubiak |

W części spotkania uczestniczyła Podinspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami UM
p. Barbara Schmidt

Na wstępie Przewodniczący Komisji serdecznie powitał członków Komisji oraz przybyłych gości, po czym przypomniał punkty przesłanego wcześniej radnym porządku obrad:

1. Zaopiniowanie wniosku w sprawie taryf za 1m³ wody i ścieków na 2009r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie gospodarowania mieniem Gminy.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Więcbork.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „ Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Gminy Więcbork. Aktualizacja na lata 2008 – 2011 z perspektywą na lata 2012 – 2015”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie górnych stawek ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.
2. Sprawy różne.

Do powyższego porządku obrad nikt z radnych nie zgłosił uwag, zatem Przewodniczący Komisji oddał głos Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Henrykowi Dueskau, który zreferował punkt dotyczący taryf za 1m³ wody i ścieków na 2009r.

Rozpoczynając p. Dueskau powiedział, że spotkanie stawiał się z współpracownikami aby móc wyczerpująco odpowiedzieć na ewentualne pytania i wątpliwości radnych. Wskazał, że w grudniu 2008r. ZGK złożył do Rady Miejskiej wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy

Więcbork na okres od dnia 1.03.2009r. do dnia 28.02.2009r. Wskazał ponadto, że Zakład na rok 2009 przyjął ambitne zadania , które przedstawia tabela poniżej:

WODOCIAI

:

Planowane zadania remontowo-konserwacyjne i zakupy	Jedn.miary	Wartość
Wymiana hydrantów p-poż miasto i gmina Więcbork	20szt.	10.000,00
Remont kapitalny odźelaziaczy w hydroforniach: - Pęperzyn - Sypniewo - Runowo Krajeńskie	6szt. 4szt. 1 szt. 1 szt.	30.000,00
Modernizacja stacji wodociągowej w Więcborku	1 kpi.	1.490.000,00
Wymiana przyłączy wodociągowych: - Sypniewo - Runowo Krajeńskie - Więcbork	10 szt. 5 szt. 3 szt. 2 szt.	15.000,00
Wymiana legalizacyjna wodomierzy	1 70 szt.	7.000,00
Usuwanie awarii wodociągowych	46 szt.	35.000,00
Remonty pomp głębinowych	5 szt	12.500,00
Zakup odźelaziacza do SUW Runowo Kr.	1 szt.	25.000,00
Zakup pompy głębinowej - rezerwa awaryjna	1 szt.	10.000,00
Budowa kompleksu garaży	Ikpl.	200.000,00
Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej budynku stacji	Ikpl.	86.000,00

Razem: 1 920 500,00

Razem bez modernizacji stacji i budowy wiaty garażowej: 144 500,00

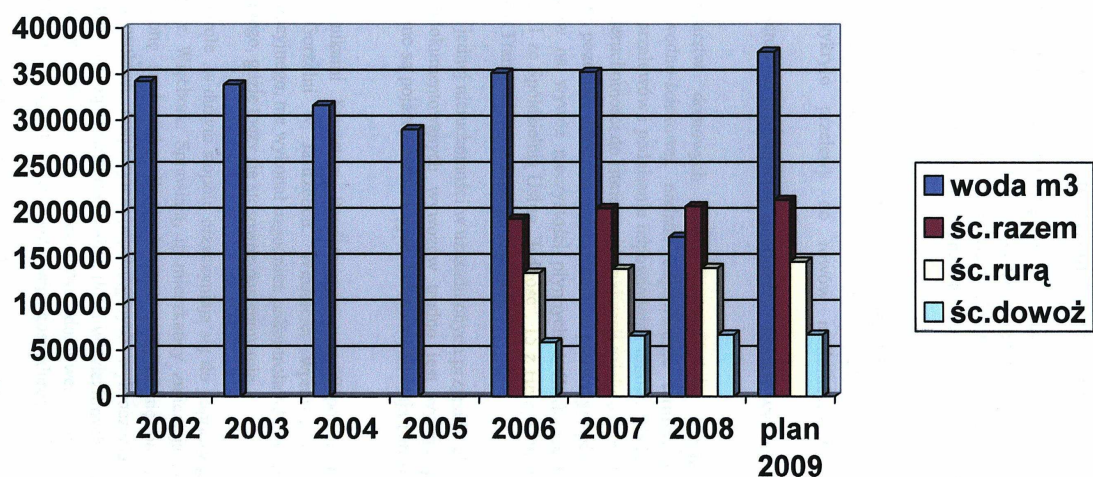
Do powyższych założeń mogą dojść ponadto inne rzeczy, podyktowane np. zaleceniami SANEPID –u, czy przepisów BHP. Kontynuując dokonał analizy w dziedzinie gospodarki wodno - ściekowej w rozbiu na lata 2006, 2007, 2008.

WYKAZ DOSTARCZONYCH ŚCIEKÓW DO OCZYSZCZALNI Runowo Młyn w latach 2006 ,2007 i 2008

m-c	Dowożone 2006 m ³	Dowożone 2007 m ³	Dowożone 2008 m ³	zrzut 2006 m ³	zrzut 2007 m ³	Zrzut 2008 m ³	Ścieki razem 2006 r.	Ścieki razem 2007 r.	Ścieki razem 2008 m ³
I	4.583	4.848	5.149	11.826	11.051	9.921	16.409	15.899	15.070
II	4.413	4.491	4.958	10.889	12.059	14.470	15.302	16.550	19.428
III	4.990	5.186	5.831	11.725	9.254	9.982	16.715	14.440	15.813
IV	4.973	4.965	5.647	11.024	11.547	13.154	15.997	16.512	18.801
V	4.891	5.603	5.667	11.163	13.094	9.382	16.055	18.697	15.049
VI	5.274	5.918	5.293	11.921	15.017	14.706	17.195	20.935	19.999
VII	4.967	6.117	6.269	11.306	9.851	11.057	16.273	15.968	17.326
VIII	5.372	6.299	6.486	11.398	12.309	13.660	16.770	18.599	20.146
IX	4.799	5.419	5.339	10.555	11.446	10.063	15.354	16.865	15.402
X.	4.650	5.670	5.741	11.128	12.614	11.447	15.779	18.284	17.188
XI.	4.497	5.368	4.930	11.194	9.806	9.145	15.691	15.174	14.075
XII.	5.232	5.950	5.630	10.078	12.228	12.338	15.310	18.178	17.968

Razem	58.644	65.828	66.940	134.207	138.310	139.325	192.851	204.138	206.26
wzrost		12,25%	1,68%		3,05%	0,73 %		5,85%	1,04%

SPRZEDAŻ WODY W LATACH 2002 do 2008 (w m³)
ŚCIEKÓW W LATACH 2006 do 2008 (w m³)
Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Więcborku.



SPRZEDAŻ WODY Z POSZCZEGÓLNYCH HYDROFORNI NA TERENIE GMINY

WIĘCBORK W LATACH 2002 DO 2008 w m3

<i>Hydrofornia</i>	<i>2002 r.</i>	<i>2003 r.</i>	<i>2004 r.</i>	<i>2005 r.</i>
Więcbork	249.873	247.142	225.958	211.484
Runowo Kraj.	36.138	30.727	36.435	29.973
Sypniewo	55.710	66.352	48.913	49.263
Jastrzębiec	8.207	5.901	7.904	6.810
Witunia	19.006	16.111	19.376	14.571
Pęperzyn	11.406	10.058	12.472	10.014
Razem sprzedaż	342.306	338.661	315.952	289.903
<i>Miesiąc</i>	<i>2006 r</i>	<i>2007 r.</i>	<i>2008 r.</i>	Planowana przyjęta na 2009
styczeń	31.377	32.073	16.737	
	22.613	31.351	41.674	

luty				
marzec	30.427	22.390	17.678	
kwiecień	22.068	26.371	32.108	
maj	32.503	31.069	23.731	
czerwiec	25.658	29.189	41.778	
lipiec	38.694	27.318	26.613	
sierpień	29.693	27.407	37.952	
wrzesień	37.363	36.943	27.234	
październik	25.248	29.429	30.681	
listopad	33.003	23.915	23.384	
grudzień	22.962	34.881	35.514	
Razem	351.609	352.336	355.084	374.260

Wyraził nadzieję, że wybudowanie kanalizacji na ulicach: Rybackiej i Kościuszki oraz działania Komisji powołanej do kontroli gospodarki wodno-ściekowej przełożą się w sposób istotny na pozyskanie większej ilości ścieków. Jeżeli zaś chodzi o nowe przyłącza wodociągowe, to ze środków gminy wybudowano 33 km wodociągu jednak sprzedaż wody nie jest tak wysoka jak się spodziewano. W głównej mierze jest to spowodowane faktem, że sporo posesji korzysta jeszcze z własnych studni. Zapewnił również, że będzie uczestniczył we wszystkich zebraniach sołeckich, gdzie będzie namawiał do podłączania się do wodociągu. Odniósł się również do jakości wody w wiecborskim wodociągu mówiąc, że dopóki nie zostanie zmodernizowana stacja uzdatniania ZGK zwiększy częstotliwość płukania wody tak aby do czasu wykonania w/w inwestycji jej zła jakość była jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców. Podziękował przy tej okazji, że w budżecie Gminy na 2009r. ujęto 400.000,00 zł z przeznaczeniem na wskazaną modernizację.

Po tych informacjach przedstawił proponowane stawki taryf:

1. cena za 1 m³ dostarczania wody netto 2,44 zł , brutto 2,61 zł ,
2. cena za 1 m³ oczyszczenia ścieków netto 4,78 zł , brutto 5,12 zł ,
3. cena za 1 m³ oczyszczenia ścieków dowożonych netto 2,99 zł , brutto 3,20 zł ,
4. stawka opłaty abonamentowej za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług , urządzeń wodociągowych oraz usługi odczytu w zł./miesiąc netto 2,65 zł , brutto 2,84 zł .

II wariant jeżeli chodzi o ścieki, to propozycja jednej stawki - 4,50 zł za ścieki dowożone i te płynące kanalizacją /przy utrzymaniu dotacji UM do ścieków dowożonych/.

Pan Dueskau podkreślił, że podwyżka podyktowana jest nie tylko koniecznością wykonania pewnych zadań ale również wzrostem opłat np. za analizę ścieków – SANEPID – 10.000,00 zł, opłat do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, 200.000,00 zł do budżetu, 34.000,00 zł do Rejonu Dróg , 200.000,00 zł do Urzędu Marszałkowskiego.

Po wystąpieniu Dyrektora ZGK jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Przewodniczący RM, który powiedział, że przysłuchując się wypowiedzi przedmówcy można odnieść wrażenie, że jest dobrze. Jednak jemu osobiście nasuwa się kilka uwag, a dotyczą one np. nieprzemysłanego planowania przy ustalaniu zadań produkcyjnych i finansowych na 2008r.

1) Oczyszczalnia ścieków

Przychody	- 75.000,00 zł
Koszty	- 745.000,00 zł
Planowany dochód	- 5.000,00 zł / osiągnięto stratę 71.848 zł /

2) Wodociągi

Przychody	- 850.000,00 zł
Koszty	- 845.000,00 zł
Planowany dochód	- 5.000,00 zł / osiągnięto stratę 53.961,692 zł /

2) Wywóz nieczystości

Stałych

Przychody	- 290.000,00 zł
Koszty	- 285.000,00 zł
Planowany dochód	5.000,00 zł / osiągnięto zysk 104.394,06 zł /

3) Usługi cmentarne

Przychód	- 60.000,00 zł
Koszty	- 55.000,00 zł
Planowany dochód	- 5.000,00 zł / osiągnięto zysk 17.210,32 zł /

4) Wywóz nieczystości płynnych

Przychód	- 210.000,00 zł
Koszty	- 205.000,00 zł
Planowany dochód	- 5.000,00 zł / osiągnięto zysk 1.966,18 zł /

5) Wysypisko śmieci

Przychód	- 250.000,00 zł
Koszty	- 245.000,00 zł
Planowany dochód	- 5.000,00 zł / osiągnięto stratę 13.634, 54 zł /

6) Przewijanie silników

Przychody	- 7.500,00 zł
Koszty	- 7.000,00 zł
Planowany dochód	- 500,00 zł / osiągnięto zysk 2.298.55 zł /

7) Ciepłownictwo

Przychody	- 610.000,00 zł
-----------	-----------------

Koszty	- 615.000,00 zł
Planowany wynik	- - 5.000,00 zł / osiągnięto stratę 50.015,00 zł /

8) Usługi wodno-kanalizacyjne

Przychody	- 120.000,00 zł
Koszty	- 100.000,00 zł
Planowany dochód	- 20.000,00 zł / osiągnięto zysk 13.549,06 zł /

Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem p. Kujawiaka, nasuwa się pytanie, dlaczego we wszystkich zasadniczych działach wyliczono przychód i koszty tak, że uzyskano w nich równo po 5.000,00 zł zysku, co z kolei nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości – efekty są zupełnie inne. Czy nie lepiej planować na podstawie realnych wyliczeń i uzyskać wiarygodne dane zbliżone do rzeczywistości, aby tym samym w pełni móc rozliczać osoby odpowiedzialne za uzyskane efekty produkcyjne i finansowe. Stwierdził również, że trudno, by zyski finansowe z usług cementarnych i przewijanie silników „robiły wynik” Zakładowi skoro podstawowe działy są „zawalone”. Przewodniczący RM przypomniał również, że warunkiem zatwierdzenia wyższych taryf na 2008r. było zobowiązanie ZGK do przedstawienia i wykonania pewnych zadań na oczyszczalni ścieków. Dziś zatwierdzane są taryfy na kolejny rok, a Zakład w swoich planach przedstawia radnym ten sam zakres rzeczy do wykonania. Co do niektórych zadań uczciwiej byłoby, zgodnie z sugestią p. Kujawiaka, dopisać słowo kontynuacja, a w przypadku pozostałych należałoby uzasadnić przyczyny ich nie wykonania. Rozpatrując temat dalej Przewodniczący RM wskazał, że sytuacja jeżeli chodzi o wodę i kanalizację jest niebezpieczna / straty za wyjątkiem nieczystości stałych /, ale biorąc pod uwagę sytuację kiedy na terenie Gminy pojawiła się konkurencja ze Świecia, która niejako zmusiła ZGK do podjęcia szybkich działań, można uznać, że są jednak możliwości osiągnięcia wysokich efektów bez podwyższania taryf. Tu też zapytał, czy Dyrektor ZGK zapoznał się z zestawieniem przygotowanym przez p. Tomasza Fifielskiego dotyczącym możliwości pozyskania ścieków. Znając go bowiem można dotrzeć do poszczególnych mieszkańców uchylających się od wywozu nieczystości i odpowiednio ich rozliczyć.

Kolejnym poruszoną przez p. Kujawiaka kwestią była sieć wodociągowa jaka została w ostatnich latach rozproszona przez ZGK. W szczególności interesowało go, to jakie Spółka podjęła działania, by zachęcić ludzi do korzystania z niego. Na 95 km odcinku trzeba robić podłączenia, a nie odstraszać długim okresem wyczekiwania i wysokim kosztem realizacji. Sytuacja, kiedy na 21 sołectw, czterdzieści osób wyczekuje na podłączenie do wodociągu nie stawia Spółki w pozytywnym świetle. Rozwiązaniem poprawienia wyników Zakładu winno być zatem wypracowanie metod pozyskiwania środków, a nie zdobywanie ich poprzez podnoszenie stawek taryf. Natomiast funkcja Dyrektora ZGK nie powinna mieć swojego odzwierciedlenia tylko na pieczęcie i liście płac ale w koordynowaniu działań poprawiających wynik jednostki. Kończąc podkreślił stanowczo, że Rada Miejska nie może akceptować systemu i metod utrzymania Zakładu Gospodarki Komunalnej w wyniku systematycznych i radykalnych podwyżek taryf - na tym odcinku konieczna jest zmiana.

Księgowa ZGK odnosząc się do zarzutu niewłaściwego planowania wyjaśniła, iż wniosek dotyczący taryf na wodę i ścieki przygotowywany jest przez Zakład już w miesiącu październiku. W tym czasie trudno jest uzyskać konkretne informacje, np. co do kosztów słomy, oleju opałowego, czy ceny energii elektrycznej w następnym roku. Nie sposób również przewidzieć pewnych dodatkowych wydatków, związanych z tzw. sytuacjami awaryjnymi podobnymi do tej, jaka miała miejsce pod koniec ubiegłego roku, a związaną ze znacznym pogorszeniem jakości wody, która pociągnęła za sobą dodatkowe wydatki na badania SANEPID –u oraz płukanie wodociągu.

Pan Kubiak powiedział, że Spółka jak najbardziej kieruje się ekonomicznością. Jej podstawowe dochody pochodzą z opłat za wodę, ścieki, wywóz nieczystości stałych i składowanie śmieci. Zarzut, że przenosimy do wykonania na rok następny te same zadania wynika natomiast z faktu, że nie wszystko udaje się wykonać jednego roku. Co miesiąc dokonuje się w Zakładzie analiz ile i na co można wydać i tak w roku 2008 wykonano np. na oczyszczalni te prace, które były najbardziej potrzebne – wybudowano poletko i zastąpiono kocioł olejowy- miałowym. Wskazał również, że zaplanowano wzrost energii na określonym poziomie. W trakcie roku okazało się, że wzrósł on o 50 tys. zł. Jeżeli zaś chodzi o oczyszczalnię ścieków / oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna /, to właśnie podstawowym czynnikiem kumulującym koszty jest właśnie prąd / napowietrzanie /. Ponadto dokonano drobnych napraw na przejętych przepompowniach doprowadzając je do stanu używalności.

W tym miejscu o głos poprosiła radna Barbara Bury, która rozpoczynając podziękowała Przewodniczącemu RM za przedstawienie trafnych spostrzeżeń, po czym poprosiła o przekazanie jej na piśmie odpowiedzi na pytanie związane z przedstawioną przez p. Dueskau strukturą sprzedaży wody w latach 2006, 2007, 2008, a konkretnie chodziło o to, dlaczego w 2008 r. nastąpiła na tym odcinku starta. Powiedziała również, że obowiązki zawodowe nie pozwalają jej na uczestnictwo w dalszej części posiedzenia, ale jeżeli chodzi o zaopiniowanie stawek taryf jej głos kazała odnotować jako wstrzymujący.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Zakład Gospodarki Komunalnej jako firma musi działać i w swych działaniach szukać tych pieniędzy, które można uzyskać nie poprzez podnoszenie stawek taryf ale przez zastosowanie skutecznych metod pracy. Podał tu budujący przykład operatywności firmy, kiedy została ona zaskoczona konkurencją w postaci wejścia na nasz teren Zakładu Usług Komunalnych ze Świecia. Wówczas spowodowało to mnóstwo zamieszania, kontrowersji, a w ostateczności zmobilizowało wieńborski Zakład do zmiany metod działania, które przełożyły się na konkretne pieniądze – zysk. Jeżeli natomiast chodzi o nieczystości płynne zgodnie z tym, co wskazał Przewodniczący RM, winno się skorzystać z wspomnianego opracowania i sięgnąć po pieniądze od tych, którzy notorycznie uchylają się od obowiązku ich wywozu. Pomocna może być również obecność Dyrektora ZGK na zebraniach wiejskich, na których powinien on informować o coraz bardziej rygorystycznych przepisach unijnych, wymuszających na rolnikach odstawiających mleko okazanie zaświadczeń o korzystaniu z odpowiedniej jakości wody. Należy też przedstawić rolnikom korzyści płynące z podłączenia się do wybudowanego wodociągu.

Jako kolejny głos zabrał p. Piotr Łukarski, który przedstawił, że na nowych sieciach wodociągowych wykonano 42 przyłącza, a na starych 32, z czego 11 przyłączy pilnie na ulicy Kościuszki w Wieńborku. Przyłącza na nowych sieciach wykonano tym mieszkańcom, którzy taką potrzebę zgłosili. Z lisy chętnych do podłączenia, jaką otrzymał od Przewodniczącego RM do tej pory nikt się nie zgłosił. Dodał też, iż tym, których nie stać na pokrycie kosztu podłączenia – 1.220 zł brutto złożono propozycje, by część prac wykonali sami.

Dyrektor ZGK ponownie zabierając głos wskazał na inną nieprawidłowość, a mianowicie sytuację w której na 42 wykonane przyłącza znajduje się 19 takich, które wykazują w ciągu roku zużycie 0, 1 lub 2 m³ wody. Wynika z tego, że odbiorcy ci nie są zainteresowani korzystaniem z wodociągu. Ponadto podkreślił, że przez 13 lat jego pracy, wyniki firmy były pozytywne. Zmiana nastąpiła w roku kryzysu ekonomicznego, kiedy odnotowała ona 8 % strat. Kontynuując powiedział, że z różnych przyczyn nie da się idealnie zaplanować zysku, choć przyznał, że być może zgodnie z tym co powiedział p. Kujawiak, można było aż takich rozbieżności uniknąć. Jednak na taki, a nie inny obraz, wypaczający wyniki złożyło się kilka czynników, wśród nich konieczność zatrudnienia dodatkowych trzech pracowników oraz mikroorganizmy jakie pojawiły się w wodzie pitnej. Jeżeli zaś dziś ZGK podwyższa

cenę za wodę i ścieki, to kieruje się przy tym ekonomią podobnie jak robią to ościennie gminy. Przy tej uwadze nie omieszkaj odczytać jak kształtują się stawki taryf u „sąsiadów”. I tak:

Miejscowość płacona i termin odbiorców w zł obowiązki woda/ścieki	cena wody brutto w zł	cena ścieków brutto w zł	dopłata gminy woda/ścieki	cena przez
Sępólno				
1.05.2008 r. 2,34 /4,94	2,34	4,94	0/0	
Kamień				
1.01.2009 r. 2,45/4,59	3,12	5,06	0,67/0,47	
	Dowóz ścieków na oczyszczalnię	mała beczka Duża beczka	16,30 12,30	
Sośno				
1.01.2009 r. 2,80/5,15	3,14	7,00	0,34/1,85	
	ścieki dowożone	4,74 + 2,23		
Chojnice				
1.01.2009 r. 2,41/4,44	2,41	8,16	0/3,72	
Więcbork propozycja				
1.03.2009 r. 2,61/5,11	2,61	5,11	0/0	
	ścieki dowożone	3,20	3,20	
0				
II wariant 2,61/4,50	2,61	4,50	0/0	
	ścieki dowożone	4,50	4,50	
0				

Pan Dueskau powiedział również, że sugestia Przewodniczącego RM dotycząca analizy „księgi” sporządzonej przez jednego z pracowników ZGK i sukcesywnego egzekwowania na jej podstawie obowiązku wywozu ścieków w praktyce nie jest tak łatwa do realizacji. Wynika to głównie z faktu, iż mieszkańcy nie są zbyt skłonni do współpracy – nie chcą wpuszczać na teren swoich posesji. Poza tym ZGK dysponuje również takimi danymi jak zamieszczone w w/w „księdze”, jeżeli chodzi o teren całej Gminy Więcbork.

Burmistrz Więcborka zabierając głos stwierdził, że analiza dokonana przez Przewodniczącego RM jest jak najbardziej słuszna. Sam niejednokrotnie kierował wobec Dyrektora ZGK zastrzeżenia dotyczące braku odpowiedniego nadzoru, bieżącej kontroli czy na poszczególnych odcinkach działań firmy. Bywało tak, że to Burmistrz wspólnie z

Przewodniczącym RM częściej bywali w terenie dozorując wykonywane przez Spółkę prace, niż sam jej Dyrektor. Należy zdawać sobie sprawę, że praca Zakładu jest czynieniem usług dla ludności i jej jakość w sposób zasadniczy wpływa na stan zadowolenia, bądź niezadowolenia społeczeństwa. Ostatnie dwa lata pokazały, że w ZGK nastąpiły zmiany, jednak faktem jest, że potrzeba ich wprowadzenia wypłynęła nacisków i wskazań Burmistrza nie zaś z inicjatywy samego Zakładu. Uznał również, iż dokonując analizy kosztów i zakresu podwyżek, jakie chce wprowadzić ZGK nie widzi, by w sposób drastyczny odbiegały one od tych, jakie proponuje się w ościennych gminach. Generalnie jednak rozmowy powinny iść w kierunku „co robić” niż „czy robić”, a dyrekcja Firmy powinna skupić się między innymi na tzw. pracy marketingowej, która pozwoli pozyskać nowych klientów. Kończąc poprosił, by stawki zaproponowane przez Dyrektora ZGK zaopiniować pozytywnie ale nie bezwarunkowo. Tu zobligował Zarząd ZGK do opracowania Programu Naprawczego i przedstawienia go w przeciągu I kwartału roku 2009. Program ten powinien zawierać następujące elementy:

- Organizację pracy i zakres obowiązków.
- Sposób wykorzystania środków z dopłat i dotacji gminy.
- Co kwartał na Komisji Rolnictwa..., Radzie Miejskiej i Burmistrzowi składanie sprawozdań z wykonanych zadań.
- Zakres wykonanych zadań z wykorzystaniem 400.000,00 zł z budżetu Gminy.
- Bieżące informowanie mieszkańców Gminy o występujących awariach i jej ewentualnych skutkach.

Burmistrz wspomniał również, że pod koniec 2009 roku przewiduje przeprowadzenie przez firmę zewnętrzną w ZGK audytu.

Na koniec wystąpienia powiedział o piśmie jakie wpłynęło do niego od mieszkańców Osiedla Bolid wyrażających swoje głębokie niezadowolenie z kosztów jakie muszą ponosić za ogrzewanie mieszkań.

Tu Pan Dueskau zaproponował, by zorganizować z mieszkańcami spotkanie na którym pewne rzeczy zostały by wyjaśnione.

Następnie RM głos zabrał przewodniczący RM, który niejako w odniesieniu do słów przedmówcy wyjaśnił, że to, co zostało powiedziane oznacza, iż Dyrektor ZGK powinien robić znacznie więcej gdyż na dobre relacje i pozyskanie odbiorców należy pracować – wychodzić do ludzi z propozycjami, czyli krótko mówiąc diametralnie zmienić sposób swojego działania. Na dziś doprowadzono do sporych i kosztownych zaległości, które skutkują koniecznością modernizacji stacji uzdatniania wody, inwestycji na oczyszczalni ścieków, przepompowniach itp. Nie omieszkał też wyrazić chęci zapoznania się z „księgą” podobną do prezentowanej na Komisji przez p. Fifielskiego, o której wspomniał Dyrektor Dueskau, a która dotyczy terenu całej Gminy.

Radny Józef Kosiniak stał na stanowisku, że ZGK nie może wyrównywać sobie strat poprzez podwyższanie stawek taryf. Firma powinna wykazać większą aktywność w szukaniu innych rozwiązań. Pytał ponadto, czy na planowaną modernizację stacji uzdatniania wody ZGK szukało środków np. poprzez komórkę UM zajmującą się pozyskiwaniem funduszy unijnych.

Tą kwestię próbował wyjaśnić Burmistrz, który powiedział, że próbowano znaleźć na w/w inwestycję środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach programu „Rozwój Obszarów Wiejskich”, gdzie na złożone pismo uzyskano odpowiedź, że istnieje taka możliwość, ale dla miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców. Uzupełniono zatem pismo o wyjaśnienie, iż stacja obsługuje również wieś i w chwili obecnej czekamy na ostateczne wyjaśnienie. Istnieją co prawda inne możliwości takie jak „ECO fundusz”, czy Fundusz

Ochrony Środowiska, ale każda z tych instytucji dyktuje określone warunki pomocy. Generalnie jednak mamy zbyt mało czasu gdyż, jeżeli nie zapewnimy odpowiednie jakości wody czekają nas koszty związane z dowożeniem jej beczkowozami.

Radny Piotr Węgrzyn apelował, by proponowaną taryfę zatwierdzić. Podwyżka ta nie wygeneruje środków, które będą miały aż takie znaczenie ponieważ koszty jakie musi ponosić ZGK są znacznie wyższe.

Przewodniczący Komisji uznał, że przedstawiono symulacja jak najbardziej uzasadnia proponowane podwyżki. Proponuje zatem, by te 100 tys. zł „dać” firmie w formie podwyżki na wodzie i ściekach, a 300 tys. ZGK wypracuje poprzez wzmożone kontrole wywozu nieczystości płynnych i wykonywanie przyłączy wodociągowych, które przełożą się na większą sprzedaż wody.

Radny Stanisław Schwartz zwrócił uwagę na fakt, że 2 lata temu za wywóz pojemnika nieczystości stałych płacił 7,50 zł. W 2008r. cena ta wzrosła do 10,50 zł, a dziś wynosi już 14,00 zł. Z powyższego wynika, iż nastąpił tu 100% wzrost.

Tu Burmistrz wyjaśnił, że wzrost ten wiąże się z podwyższeniem opłaty, jaką Zakład musi wносить za składowanie śmieci, który dotychczas wynosił 75,00 zł od tony śmieci w tym roku koszt ten to już 100,00 zł. Powracając zaś do koncepcji przygotowania przez ZGK planu naprawczego powiedział, że powinien on być sporządzony jak najszybciej i zawierać jasne i precyzyjne wskazania, jakie działania ZGK w poszczególnych działach swego gospodarowania podejmie. Plan ten podlegał będzie zaopiniowaniu przez Radę Miejską, a na jego podstawie można będzie sukcesywnie kontrolować wykonanie zamierzonych inwestycji z przychodami. W ten sposób już po półroczu będzie wiadomo czy decyzja o podniesieniu stawek była słuszna, czy nie. Jeżeli nie damy Zakładowi szansy na mobilizację przez przygotowanie takiego planu w najbliższej przyszłości możemy stanąć w obliczu jego upadku i kto wówczas obsługiwać będzie oczyszczalnię, ciepłownictwo i wodociągi? Dlatego też należy postawić na reorganizację, której przebieg i efekty podlegać będą ścisłej kontroli i rozliczaniu zarówno przez Radę Miejską jak i Burmistrza Więcborka.

Radny Piłka zmieniając nieco temat pytał czy kotłownia na Osiedlu Bolid może być ogrzewana tylko słomą, czy też może np. kartonami.

Dyrektor ZGK powiedział, że zgłosił się do niego przedstawiciel firmy z Bydgoszczy sprzedający odzyskane kartony jednak jak dotychczas się nie pojawił. Generalnie jednak technologia pieca we wskazanej przez przedmówcę kotłowni przystosowania jest tylko do spalania słomy i oleju opałowego. Zwracając się zaś do radnych poprosił o pozytywne zaopiniowanie zaproponowanych stawek zobowiązując się jednocześnie do opracowania programu naprawczego o którym mówił Burmistrz jak również do przekazywania radym co kwartał informacji o działaniach jakie zostały podjęte przez ZGK.

Radny Józef Kosiniak pytał jak wygląda ściagalność opłat za wodę.

Największym dłużnikiem jest Administracja Zasobów Komunalnych. Zaległości mają zarówno odbiorcy indywidualni jak i firmy. Sposoby ściągania różne – odparł p. Dueskau

Przewodniczący Komisji stanowczo podkreślił, że jeżeli w przyszłym roku ponownie wykazana będzie strata w ciepłownictwie będzie głosował zdecydowanie przeciw podwyżce.

Zadał też pytanie, czy jeżeli zostaną zatwierdzone proponowane stawki i okaże się, że nastąpi wzrost w dziale wywozu nieczystości Dyrektor przewiduje również podwyżki.

Pan Łukarski odnośnie ciepła powiedział, że po przeprowadzonej analizie stwierdzono, że aby Spółka „wyszła na swoje” podwyżka powinna być 20% i wówczas nie byłoby problemu. Po licznych dyskusjach na łamach prasy i protestach mieszkańców stanęło na 13,5 % podwyżce.

Po tej dyskusji przystąpiono do zaopiniowania proponowanych stawek taryf.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 4 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 3 radnych

Po krótkiej przerwie powrócono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego gospodarowania mieniem gminy. Projekty uchwał dotyczące tej tematyki przedstawiła Podinspektor UM p. Barbara Schmidt.

a) w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości położonej w Więcborku.

Przedmiotowa działka o powierzchni 0,1777 ha położona jest na Osiedlu Piastowskim i stanowi własność p. Bernadety Korthals. Nabycie przez gminę w/w nieruchomości wynika z faktu, iż zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami gdańską i I Armii Wojska Polskiego oraz północną granicą miasta Więcbork zatwierdzonym uchwałą Nr IX/74/2007 Rady Miejskiej w Więcborku jest ona przeznaczona pod tzw. tereny zielone ogólnodostępne tj. jako zieleń wypoczynkowa, parkowa, miejsce zabaw dla dzieci.

Czy dokonano już wyceny tej nieruchomości – zapytał radny Piłka.

Pani Szchmidt odpowiedziała, iż wycena taka nastąpi dopiero po podjęciu stosownej uchwały.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Opinia jednomyślnie pozytywna

b) w sprawie sprzedaży w trybie przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości położonej w Więcborku obręb 3.

Wywołany projekt uchwały jest konsekwencją wniosku, jaki wpłynął do gminy od NZOZ „PROVITA” o wydzielenie działki pod budowę nowej Przychodni. W związku z tym, że lokalizacja wcześniej wskazanej działki po przeprowadzeniu szczegółowych analiz geotechnicznych wyklucza usytuowanie tam wskazanej budowli, wyznaczono nowy teren znajdujący się w sąsiedztwie budynku Urzędu Miejskiego. Z uwagi na specyfikę przeznaczenia mającego powstać na nieruchomości obiektu proponuje się formę przetargu ustnego ograniczonego zacieśniającego krąg potencjalnych inwestorów.

Do wypowiedzi przedmówcy Burmistrz Więcborka dodał, że budynek który w przyszłości powstanie na w/w działce będzie musiał spełniać określone wymagania architektoniczne tj będzie musiał być wkomponowany w stylistykę obiektów sąsiadujących – budynku p. Szylinga, budynku MOPS i Urzędu Miejskiego. Powyższe sprawi, że ta część miasta Więcborka będzie pięknie zagospodarowana.

Przewodniczący Komisji dopytywał, czy potencjalny inwestor będzie chciał dodatkowo zagospodarować parking.

Na dziś takie rozmowy nie były prowadzone – powiedział Burmistrz. Budynek przychodni musi mieć odpowiednie parametry, co wiąże się z rozmieszczeniem i wielkością gabinetów. W chwili obecnej nie ma jeszcze projektu nie jest zatem znana wielkość budynku, a w związku z tym trudno określić ile pozostanie miejsca na miejsca parkingowe – zakończył.

Przewodniczący RM włączając się do dyskusji powiedział, że nowe lokum dla przychodni rozwiąże problemy lokalowe, z jakimi boryka się Urząd Miejski.

Pani Szmidt dopowiedziała, że obecnie przygotowywany jest projekt parkingu za Urzędem Miejskim istnieje zatem w przyszłości możliwość jego udostępnienia Przychodni w formie dzierżawy lub służebności.

Więcej pytań nie było, zatem przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Opinia jednomyślnie pozytywna

c) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Pęperzynie.

Z wnioskiem o wykup nieruchomości wystąpili p. Jadwiga i Grzegorz Lacke z Pęperzyna. Jest to nieruchomość niezabudowana oznaczona numerem geodezyjnym 346/28 o powierzchni 0,0842 ha usytuowana przy boisku sportowym / osiedle popegeerowskie /. Sprzedaż w/w działki nastąpi w formie przetargu ustnego nieograniczonego.

Pytań ze strony radnych nie było, więc przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Opinia jednomyślnie pozytywna.

d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego położonego w Sypnie przy ul. 29 Stycznia 36.

Sprzedaż dotyczy lokalu o powierzchni 64 m², który wcześniej użytkowany był przez Telekomunikację.

Tu Burmistrz Więcborka wyjaśnił, że w związku z wnioskami Banku Spółdzielczego i Koła Gospodyń Wiejskich z Adamowa, Urząd Miejski wszczął procedury mające na celu określenie prawowitego właściciela obiektu, który przez wiele lat był pustostanem. Ostatecznie ustalono, że lokal ten stanowi własność Gminy Więcbork. Dodał też, iż Bank Spółdzielczy chciałby tam utworzyć oddział kredytowy i usytuować bankomat, co z

pewnością byłoby z korzyścią dla mieszkańców Sypniewa i okolic. Rozstrzygnięcie nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Dyskusji ze strony radnych nie było, więc przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Opinia jednomyślnie pozytywna

W dalszej części głos zabrał Kierownik Referatu UM p. Tomasz Fifielski, który przedstawił przygotowane przez jego dział projekty uchwał dotyczące:

- a)** w sprawie uchwalenia „Gminnego programu budowy i finansowani przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Więcbork”

Przedmiotowy program pozwoli na lepsze rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Więcbork, a dokładnie tej jej części, która nie jest i nie będzie objęta systemem zbiorczej kanalizacji sanitarnej. Pieniądze na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni pochodzą z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, a jego wysokość to 2.000,00 zł. / koszt całości inwestycji około 5 tys. zł – 6 tys. zł w zależności od ilości mieszkańców danej posesji /. W programie zawarto warunki dofinansowania oraz sposób jego rozliczenia. Pan Fifielski dodał również, że do projektu dodał jeszcze punkt, którego nie mają radni w swoich materiałach, dotyczący terminu wykonania inwestycji, która musi być wykonana w ciągu sześciu miesięcy nie dłużej jednak niż do końca roku kalendarzowego.

Radny Piotr Węgrzyn zapytał, czy wpłynęły już do Referatu wnioski o dofinansowanie.

Lista zawiera około 10 – 15 osób. Wysokość naboru przewiduje na dziesięć osób i zgodnie z tym, co ustalił z Radcą Prawnym UM, rozpocznie się on z chwilą wejścia w życie przedstawionej uchwały – odparł p. Fifielski.

Przewodniczący Komisji uznał, że przy przyznawaniu dofinansowania powinno brać się pod uwagę, czy w danym terenie w najbliższym czasie nie będzie budowana kanalizacja i wspierać tylko tych, którzy nie będą mieli nigdy możliwości podłączenia się do niej.

Kierownik Referatu zapewnił, że propozycja skierowana jest tylko do tych, którzy nie mogą i nie będą mogli w przyszłości podłączyć się do kanalizacji, a wnioski będą analizowane przez trzy osobową Komisję w skład, której oprócz niego wejdą: p. Adam Kubiak i p. Michał Bąk. Ponadto Ponadto w Programie zawarty jest zapis, że jeżeli inwestycja będzie ekonomicznie nieuzasadniona Komisja zaopiniuje wniosek negatywnie.

Po tej wymianie zadań przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Opinia jednomyślnie pozytywna

- b)** w sprawie uchwalenia „Programu ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Gminy Więcbork. Aktualizacja na lata 2008 - 2011 z perspektywą na lata 2012 - 2015”.

Przepis art. 17, ust 1 oraz art.18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska oraz art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach nakłada na Burmistrza Więcborka obowiązek sporządzenia nie rzadziej niż co 4 lata aktualizacji gminnego programu ochrony środowiska oraz planu gospodarki odpadami. Program stanowi podstawę działania Samorządu Gminy Więcbork w zakresie realizacji polityki ekologicznej państwa, tworzenia innych programów branżowych oraz formułowania wytycznych dla aktualizacji gminnych programów ochrony środowiska. Program zakłada realizację poszczególnych zadań na lata 2008 – 2011. Przyjęto w nim także działania na kolejny przedział czasowy 2012 -2015 jako średniookresowy czas realizacji zadań. Jego częścią składową jest plan gospodarki odpadami, którego nadrzędnym zadaniem jest wprowadzenie nowoczesnych metod w sferze techniki, ekonomii i zarządzania – z perspektywą rozwiązań długofalowych, skutkujących redukcją ilości powstających odpadów oraz ich zagospodarowania w sposób spełniający wymagania ochrony środowiska.

Pan Fifielski dodał ponadto, że z chwilą zapełnienia naszego wysypiska, śmieci kierowane będą na wysypisko w Bładowie. Na dziś jednak udało się przekonać Powiat, że do 2011 roku damy radę utrzymać nasze wysypisko śmieci, co realizuje się poprzez selektywną segregację śmieci. Wspomniał też, że w chwili obecnej worki do segregacji śmieci wydawane są bezpłatnie, o czym będzie informował na zebraniach sołeckich.

Pytań nie zgłoszono, więc przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Opinia jednomyślnie pozytywna.

- c) w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Powyższy projekt uchwały jest związany z prowadzonymi przez gminę kontrolami posesji w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zakłada on, że w sytuacji, gdy właściciel nieruchomości nie udokumentuje korzystania z usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych poprzez okazanie umowy z podmiotem posiadającym odpowiednie zezwolenie i dowodów płacenia za takie usługi, Gmina zobowiązana jest zorganizować odbieranie nieczystości stałych i ciekłych. W takim przypadku Burmistrz wydaje właścicielowi nieruchomości decyzje z urzędu, w której ustala:

- obowiązek uiszczania opłat za odbieranie odpadów komunalnych lub opróżnianie zbiorników bezodpływowych,
- wysokość opłat wyliczonych z zastosowaniem stawek,
- terminy uiszczania opłat,
- sposób i terminy udostępniania urządzeń lub zbiorników w celu ich opróżnienia.

Górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych ustalono w oparciu o przedstawioną przez ZGK kalkulację nieczystości stałych na składowisko w Dalkowie i nieczystości płynnych do Oczyszczalni w Runowie w 2008r.

W związku z tematyką omawianego projektu uchwały p. Fifielski powiedział, że w 2007 roku podczas pracy w ramach Komisji sprawdzającej wywiązywanie się przez mieszkańców z obowiązku wywozu nieczystości płynnych z posesji, stwierdzono wiele nieprawidłowości, które skutkowały wystawieniem mandatów. Kontrole spowodowały widoczną poprawę jeżeli chodzi o gospodarkę ściekową na okres 4 -5 miesięcy, a już w tej chwili można stwierdzić, że

mieszkańcy zaniechali regularnych wywozów nieczystości. Z tego wynika, że kontrole Komisji są potrzebne ale muszą być one wykonywane systematycznie i koniecznie przy udziale policjanta. Sam niestety w związku z licznymi obowiązkami zawodowymi w Urzędzie Miejskim nie jest w stanie dokonywać czynności kontrolnych zbyt często, a jak praktyka pokazała są one bardzo potrzebne.

W sprawach różnych Burmistrz Więcborka zapoznał radnych z koncepcją budowy bloku mieszkalnego z tzw. lokalami socjalnymi z brakiem których Gmina boryka się od wielu lat.

W związku z powyższym otrzymał projekt, który zakłada II warianty budowy. Najbardziej właściwym wydaje się przyjęcie wariantu II, który zakłada wybudowanie bloku na 35 mieszkań komunalnych w tym 12 lokali jedno i dwuosobowych o powierzchniach 14,30 m², 19 lokali trzy i czterosobowych o powierzchniach 29,45 m², 4 lokale pięcio i sześćoosobowych o powierzchniach 43,50 m². Koszt wykonania projektu szacowany jest na 51.000,00 zł netto. Termin wykonania dokumentacji to 90 dni od dnia dostarczenia nam ostatniego dokumentu niezbędnego do realizacji projektu, a sama oferta ważna jest do 27 lutego 2009 roku. Jeżeli skorzystamy z budowy w przedstawionym wariantcie koszt 1 m² wyniesie 2.200,00 zł – 2.300,00 zł netto. Ponadto oferta opiera się na dwóch umowach cywilno prawnych, dzierżawy i najmu. Firma realizuje inwestycję według wskazanego przez gminę projektu na wydzierżawionej przez gminę na ten cel działce, działkę następnie wynajmuje go przez określony okres czasu. Umowy najmu i dzierżawy są tożsame czasowo i po ich wygaśnięciu budynek staje się własnością gminy. Czas najmu na jaki gmina się zdecyduje jest opcjonalny i zależny od możliwości finansowych gminy tj.

5 lat – miesięczna splata 58.626,00 zł netto

10 lat – miesięczna splata 35.778,00 zł netto

15 lat – miesięczna splata 28.646,00 zł netto

Istotnym jest też to, że wariant finansowania inwestycji nie powoduje zadłużenia gminy całym kosztem zadania, a jedynie rocznym kosztem najmu, który gmina założy w swoim budżecie. Jeżeli przedstawiona propozycja zyska aprobatę radnych lokalizacja budowli przewidziana jest na działce gminnej położonej na Osiedlu Piastowskim. Oferta ta zdaniem Burmistrza pozwoli rozładować kolejkę oczekujących na mieszkania. Dziś zatraża sytuacja gdzie lokatorzy mieszkań komunalnych zarządzanych przez Administrację Zasobów Komunalnych zadłużeni są na ponad 400.000,00 zł pomimo niskiego czynszu. Nie najlepiej też przedstawia się stan techniczny baraku przy ulicy Gdańskiej, gdzie trzy mieszkania posadowione są na szambie, pokrycie dachu jest azbestowe i stara instalacja elektryczna nie przystosowana do zbyt dużych obciążeń. Powyższe skłania do szukania rozwiązań, które bez większego przeciążania budżetu gminy pozwolą uporać się z dotkliwym brakiem substancji mieszkaniowej. Kończąc zapytał radnych, czy omówiona przez niego propozycja zyskuje aprobatę radnych – jeżeli tak, to wystąpi jeszcze o opinię do Skarbnika Gminy, gdyż jak wcześniej wspomniał miesięczne raty rzutować będą na kolejne budżety Gminy.

Radni przychylnie ustosunkowali się do przedstawionej przez Burmistrza Więcborka oferty.

Tym akcentem zakończono obrady.

Prot.

I. Mrozek

Przewodniczący Komisji

Stanisław Piłka

